

# 콘텐츠 납품 패키지

조사·작성·검토·승인 기록과 최종 배포 파일을 한 번에 인계하는 실제형 샘플

|     |                                  |
|-----|----------------------------------|
| 고객  | 한빛산업 마케팅팀(가상)                    |
| 콘텐츠 | 전문 아티클 1편                        |
| 주제  | 중소기업이 첫 AI 자동화 업무를 고르는 방법        |
| 납품  | 게시용 HTML + 검토 기록 + 출처 목록 + 파일 목록 |

본 문서의 회사·상황·수치는 상품 이해를 위한 가상 합성 예시입니다.

# 01. 납품 요약

| 파일                 | 용도           | 상태     |
|--------------------|--------------|--------|
| final-article.html | 웹사이트 게시본     | 게시 가능  |
| delivery-note.pdf  | 범위·검토·승인 기록  | 최종     |
| source-register    | 주장과 출처 연결    | 고객 확인용 |
| revision-log       | 수정 요청과 반영 결과 | 1회 완료  |

## 이번 납품이 약속하는 것

- 고객의 주제와 자료를 바탕으로 Morrow가 조사·작성·편집한 완성 문서입니다.
- 초안 생성 도구가 아니라, 사람이 검토하고 바로 배포할 수 있는 납품 패키지입니다.
- Morrow 고유 사례·표현은 고객 문서에 복사하지 않고 구조와 품질 기준만 적용합니다.

## 02. 편집 브리프

| 항목    | 합의 내용                                        |
|-------|----------------------------------------------|
| 대상 독자 | AI 도입을 검토하지만 첫 업무를 정하지 못한 한국 B2B 운영 책임자      |
| 독자 질문 | 무엇부터 자동화해야 실패 위험을 낮출 수 있는가?                  |
| 핵심 주장 | 반복성뿐 아니라 승인 가능성·복구 가능성·측정 가능성이 높은 업무부터 시작한다. |
| 배제    | 성과 보장, 출처 없는 수치, 특정 도구 만능론, 고객 미승인 사례        |
| CTA   | 내부 업무 한 개를 골라 4주 감독 실행 여부를 검토한다.             |

### 구성

- 첫 후보의 네 가지 조건
- 승인과 복구 경계를 문서화하는 법
- 30일 동안 기준선과 결과를 비교하는 방법

## 03. 주장·출처 검토표

| 주장                                 | 근거 유형        | 편집 판단             |
|------------------------------------|--------------|-------------------|
| 에이전트 실행은 단계와 도구 호출을 명시적으로 나눌 수 있다. | 공식 제품 문서     | 기능 설명 범위로만 사용     |
| 자동화 후보는 승인·복구·측정 가능성을 함께 봐야 한다.    | Morrow 운영 원칙 | 의견으로 표기, 수치화하지 않음 |
| 파일럿 성과는 처리시간 하나로 판단하면 안 된다.        | 운영 측정 프레임    | 수정률·오류·예외와 함께 설명  |

### 검토 기준

- 사실 주장은 원문 링크와 연결하고, 원문이 말하지 않은 인과관계를 추가하지 않습니다.
- 고객 경험과 Morrow 의견은 사실 주장처럼 쓰지 않고 역할을 구분합니다.
- 출처를 읽지 않아도 본문이 이해되도록 쓰되, 확인 경로는 남깁니다.

## 04. 수정 및 승인 기록

| 회차    | 요청                      | 반영              | 상태 |
|-------|-------------------------|-----------------|----|
| 초안    | 도구 소개보다 업무 선택 기준을 앞에 배치 | 서론과 목차 순서 변경    | 완료 |
| 1차 검토 | '효율 향상' 표현을 측정 항목으로 구체화 | 처리시간·수정률·오류로 교체 | 완료 |
| 최종 승인 | 제목·CTA·출처 확인            | 변경 없음           | 승인 |

### 승인 체크

- 제목과 본문이 브리프의 독자 질문에 답합니다.
- 고객 고유 정보·개인정보·미승인 사례가 없습니다.
- 웹 게시본의 링크와 모바일 줄바꿈을 확인했습니다.

## 05. 최종 파일과 사용법

### 게시본

샘플 허브에서 '최종 아티클 보기'를 누르면 실제 웹 게시 형식으로 확인할 수 있습니다.

### 재사용

- 영업 메일: 핵심 조건 네 가지와 CTA만 300자 내로 요약
- 뉴스레터: 서론과 후보 비교표를 발췌하고 원문 링크 연결
- 사내 교육: 승인·복구 체크리스트를 워크숍 실습에 사용

### 납품 이후

포함 수정은 1회입니다. 새 주제, 새 독자, 새 인터뷰 또는 새 자료 조사는 별도 범위로 합의합니다.